

ПРОТОКОЛ
рабочего совещания по рассмотрению несогласованных на 22-м заседании
РГ ОДМ НТКМетр и 57-м заседании НТКМетр предложений и замечаний
Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли
и интеграции Республики Казахстан по проекту ПМГ 06–20XX «Порядок
признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки,
метрологической аттестации средств измерений»

10 ноября 2023 года

г. Минск
Бюро по стандартам МГС
(с использованием
видеоконференцсвязи)

В соответствии с рекомендациями 57-го заседания Научно-технической комиссии по метрологии от 16 мая 2023 года (протокол НТКМетр № 57-2023, пункт 6) с целью рассмотрения несогласованных на 22-м заседании РГ ОДМ НТКМетр и 57-м заседании НТКМетр предложений и замечаний Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан по проекту ПМГ 06–20XX «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений» проведено рабочее совещание с участием представителей национальных органов по метрологии, стандартизации и сертификации государств – участников Соглашения о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации от 13 марта 1992 года (далее – национальные органы) и Бюро по стандартам в формате видеоконференции. Рабочее совещание организовано Бюро по стандартам.

В рабочем совещании приняли участие представители национальных органов и Бюро по стандартам:

Республики Армения	Главный метролог ЗАО «Национальный орган по стандартизации и метрологии»	Мовсисян Камо Андраникович
Республики Беларусь	НПРУП «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» Главный метролог – начальник метрологического центра	Ёдчик Леонид Марьянович
	Начальник отдела законодательной и теоретической метрологии РУП «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ)	Толочко Татьяна Константиновна
	Начальник сектора научно-исследовательского отдела законодательной и теоретической метрологии, научно-технических программ БелГИМ	Сивцова Полина Александровна

Республики Казахстан	Заместитель Руководителя государственных РГП «Казахстанский стандартизации и метрологии»	Департамента эталонов институт	Сейтпеков Ерасыл Сейтпекулы
	Главный специалист государственных РГП «Казахстанский стандартизации и метрологии»	Департамента эталонов институт	Выродова Наталья Михайловна
	Главный специалист государственных РГП «Казахстанский стандартизации и метрологии»	Департамента эталонов институт	Сексембаев Нурлан Ертаргынович
	Ведущий специалист государственных РГП «Казахстанский стандартизации и метрологии»	Департамента эталонов институт	Низамова Гульсум Сеильхановна
	Главный специалист производства, науки и оценки соответствия РГП «Казахстанский стандартизации и метрологии»	Департамента институт	Беккожин Руслан Сабырович
	Ведущий специалист РГП «Казахстанский стандартизации и метрологии»	Центра услуг институт	Айткешева Бибикуль Тендыковна
	Ведущий специалист РГП «Казахстанский стандартизации и метрологии»	Центра услуг институт	Шаймуханбетова Жанар Балтаевна
Кыргызской Республики	Заведующий отделом метрологических работ Центра по стандартизации и метрологии при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики		Абиева Гулмира Джумагуловна
	Главный специалист отдела метрологических работ Управления метрологии Центра по стандартизации и метрологии при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики		Есиналиев Марат Абдраимович
Российской Федерации	Начальник Управления метрологии, государственного контроля и надзора Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт)		Осока Захар Иванович
	Начальник отдела законодательной метрологии Управления метрологии, государственного контроля и надзора Росстандарта		Ершов Илья Игоревич
	Начальник отдела общих проблем метрологии и аккредитации ФГУП «ВНИИФТРИ»		Юров Лев Васильевич

	Заместитель директора ФГБУ «ВНИИОФИ»	Гаврилова Елена Александровна
	Начальник отдела испытаний ФГБУ «ВНИИОФИ»	Шобина Анна Николаевна
	Руководитель лаборатории законодательной метрологии и метрологического программного обеспечения ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева»	Викторов Иван Викторович
	Руководитель отдела координации работ по испытаниям средств измерений и аттестации эталонов, главный метролог ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева»	Тудоровская Ольга Вячеславовна
	Начальник отдела метрологии ФГУП «ВНИИМС»	Саяпов Константин Владимирович
	Начальник отдела научно-методических основ испытаний средств измерений ФГУП «ВНИИМС»	Заболотный Алексей Владимирович
	Начальник отдела № 651 центра № 65 ФГУП «ВНИИФТРИ»	Добровольский Константин Иванович
	Главный метролог ФГУП «ВНИИФТРИ»	Пилипенко Демьян Николаевич
Республики Таджикистан	Начальник отдела государственного надзора за состоянием и применением средств измерений Агентства по стандартизации, метрологии, сертификации и торговой инспекции при Правительстве Республики Таджикистан	Самадов Рамазон Саидович
Республики Узбекистан	Начальник отдела ГУ «Узбекский национальный институт метрологии»	Арифжанов Алишер Абдуллаевич
	Главный специалист ГУ «Узбекский национальный институт метрологии»	Климушин Генадий Эдуардович
	Консультант ГУ «Узбекский национальный институт метрологии»	Садыков Андрей Бильевич
от Бюро по стандартам	Директор Бюро по стандартам – Ответственный секретарь МГС	Черняк Владимир Николаевич
	Главный специалист	Дроздов Сергей Александрович

Цель рабочего совещания – обсуждение и согласование несогласованных предложений и замечаний Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан по проекту ПМГ 06–20XX «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений».

В ходе рабочего совещания представители национальных органов рассмотрели и обсудили несогласованные предложения и замечания по проекту ПМГ 06–20XX «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений» и рекомендуют:

1. Принять к сведению информацию Росстандарта о рассмотрении на 22-м заседании Рабочей группы по основополагающим документам в области метрологии НТКМетр (протокол РГ ОДМ НТКМетр № 22-2023 от 15.05.2023, п. 2) и 57-м заседании НТКМетр (протокол НТКМетр № 57-2023 от 16.05.2023, п. 6) предложений и замечаний национальных органов по проекту доработанной первой редакции ПМГ 06–20XX «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений», размещенной в АИС МГС.

В ходе заседаний большинство замечаний и предложений по проекту доработанной первой редакции ПМГ 06–20XX (приложение № 22 к протоколу НТКМетр № 57-2023) согласовано и Росстандартом была подготовлена и размещена в АИС МГС окончательная редакция проекта ПМГ 06-20XX с учетом согласованных замечаний и предложений.

По несогласованным предложениям и замечаниям по проекту доработанной первой редакции ПМГ 06–20XX (приложение № 22 к протоколу НТКМетр № 57-2023 прилагается) национальным органам рекомендовано направить свои предложения в Росстандарт и Бюро по стандартам до 16.06.2023.

2. Принять к сведению информацию Росстандарта о направлении национальными органами предложений и замечаний по проекту доработанной первой редакции ПМГ 06–20XX.

Предложения и замечания поступили от:

- ЗАО «Национальный орган по стандартизации и метрологии» Министерства экономики Республики Армения (исх. № НОСМ-1081 от 12.07.2023) ([приложение № 1](#));
- Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (исх. № 04-09/717 от 15.06.2023) ([приложение № 2](#));
- РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии» (исх. № 13/04/9804 от 14.06.2023) ([приложение № 3](#));
- Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (исх. № ЕЛ-6876/05 от 01.06.2023) ([приложение № 3](#));
- ГУ «Узбекский национальный институт метрологии» (исх. № 10/3251 от 04.08.2023, № 10/4370 от 08.11.2023) ([приложение № 5.1, 5.2](#)). Согласиться с предложениями по оформлению проекта ПМГ 06, указанными в [приложении № 5.2](#).

3. Принять к сведению информацию Росстандарта о том, что по результатам положительного голосования в АИС МГС проект окончательной редакции ПМГ 06–2023 «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений», шифр темы RU.3.008-2022, (**приложение № 6**) переведен на стадию «В набор». Голосовали: Республика Армения – ЗА; Республика Беларусь – ЗА; Республика Казахстан – ВОЗДЕРЖАЛАСЬ; Кыргызская Республика – ЗА; Российская Федерация (разработчик) – ЗА; Республика Таджикистан – ЗА; Республика Узбекистан – ЗА.

4. Просить Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии») повторно рассмотреть проект окончательной редакции ПМГ 06–2023 «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений» и возможность присоединения к указанному ПМГ.

5. Принять к сведению информацию Росстандарта о подготовке сводки отзывов на замечания и предложения национальных органов по проекту доработанной первой редакции ПМГ 06–20XX, указанные в пункте 2 настоящего протокола (**приложение № 7**).

6. С учетом представленной информации и состоявшегося на рабочем совещании обсуждения предложений национальных органов по проекту доработанной первой редакции ПМГ 06–20XX участники совещания рекомендуют:

6.1. Принять к сведению информацию Росстандарта о принятии п. 2.7, абзац 8 окончательной редакции ПМГ 06–2023 (п. 8 **приложения № 7**) с формулировкой: «в случае, если в методиках поверки информационно-измерительных систем (измерительных комплексов, измерительных установок) реализован метод поэлементной поверки, то СИ, входящие в их состав, должны проходить процедуру утверждения типа или его признания на территории государства – участника Соглашения. Сведения о данных СИ должны быть внесены в информационный фонд в области обеспечения единства измерений государства – участника Соглашения, осуществляющего признание. В случае, если в методиках поверки информационно-измерительных систем (измерительных комплексов, измерительных установок) реализован метод комплектной поверки, то требования об обязательном утверждении типа СИ, входящих в их состав, не предъявляются.»

6.2. По п. 3 **приложения № 7**. Предложенная Комитетом технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан редакция п. 2.3: «Юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), являющееся(ийся) изготовителем утвержденного типа средства измерений *или уполномоченное изготовителем юридическое или физическое лицо, осуществляющее на основании документального подтверждения от имени этого изготовителя действия* (далее – заявитель), заинтересованное(ый) в признании утверждения типа выпускаемого им СИ и его первичной поверки на территории государства – участника Соглашения, представляет в национальный орган этого государства – участника Соглашения.» снята в ходе рабочего совещания представителями Республики Казахстан.

6.3. По п. 9 **приложения № 7**. Предложение (замечание) Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан по перечислению 3 в п.2.10 и перечислению б) в Приложении В: «-копию акта испытаний на соответствие утвержденному типу (копию акта испытаний с целью внесения изменений, влияющих на метрологические характеристики СИ) или копию заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации, оформленные в соответствии с национальным законодательством;» противоречит информации, указанной в последнем абзаце п. 2.3 - «Если в конструкцию, технические и метрологические характеристики СИ не вносились изменения, взамен копии акта испытаний допускается предоставлять копию заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации, выданного в соответствии с требованиями национального законодательства в сфере обеспечения единства измерений». Т.е. речь идет об отсутствии любых изменений, не только «влияющих на МХ».

6.3.1. Принять к сведению информацию Росстандарта о наличии в действующей редакции ПМГ 06–2019 и окончательной редакции ПМГ 06–2023 в пункте 2.9 положений, обязывающих заявителя, получившего признание утверждения типа и первичной поверки СИ, в период срока действия свидетельства (сертификата) об утверждении типа информировать национальный орган государства – участника Соглашения, признавшего утверждение типа и первичную поверку СИ, в следующих случаях: внесения изменений в описание типа СИ (для национального реестра СИ); внесения изменений в методику поверки; изменения интервала между поверками; изменения наименования изготовителя или его формы собственности; изменения сведений о поверочной лаборатории, проводящей первичную поверку.

6.3.2. Просить национальные органы для рассмотрения на 23-м заседании РГ ОДМ НТКМетр до 14.11.2023 направить в Росстандарт и Бюро по стандартам предложения в части возможных мер, применяемых к заявителям при невыполнении ими обязанности по информированию национальных органов государств – участников Соглашения, в случаях, указанных в пункте 2.9 ПМГ 06–2019 и окончательной редакции ПМГ 06–2023.

6.4. По п. 12 **приложения № 7**. Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан предлагает следующую редакцию предпоследнего абзаца п. 2.11: «Национальный орган в срок, не превышающий 30 календарных дней с даты получения заявки от национального органа государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа, принимает решение о внесении изменении интервала между поверками, и (или) внесении изменений в сведения о поверочной лаборатории, проводящей поверку, размещает сведения в информационном фонде в области обеспечения единства измерений и направляет соответствующее уведомление в национальный орган государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа, и заявителю.».

6.5. По п. 13 **приложения № 7**. Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан предлагает следующую редакцию по последнему абзацу п. 2.11: «разделить на 2 абзаца в следующей редакции «Работы по внесению изменений в методику поверки СИ проводят в соответствии с положениями пунктов 2.6-2.7» и «Взимание платы, связанной с процедурой внесения изменения интервала между поверками и (или) изменения сведений о поверочной лаборатории, проводящей первичную поверку, не предусмотрено.».

6.6. Просить Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии») направить для рассмотрения на 23-м заседании РГ ОДМ НТКМетр до 14.11.2023 уточненную формулировку предложений, изложенных в пунктах 6.4, 6.5 настоящего протокола.

7. Просить Росстандарт представить информацию о ходе работ по проекту ПМГ 06–2023 и о результатах проведения рабочего совещания на очередные заседания РГ ОДМ НТКМетр и НТКМетр.

8. Участники рабочего совещания поручили подписать настоящий протокол директору Бюро по стандартам – Ответственному секретарю МГС Черняку В. Н.

**Директор Бюро по стандартам –
Ответственный секретарь МГС**



В.Н.Черняк

Рассмотрение замечаний и предложений Госстандарта Республики Казахстан по проекту
ПМГ 06-20XX «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки,
метрологической аттестации средств измерений»

№ п/п	Структурный элемент	Предложение, замечание Госстандарта Республики Казахстан	Рекомендация 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр	Позиция разработчика
1.	Раздел 2	Основные положения предлагаем разделить по подразделам, например: 2.1 Признание результатов испытаний и утверждения типа СИ и первичной поверки; 2.2 Внесение изменений в описание типа, изменение срока МПИ и т.п.; Продление сертификата об утверждения типа	Считать нецелесообразным.	Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр «Считать нецелесообразным»
2.	Пункт 2.1	Признание результатов испытаний и утверждения типа СИ, а также их первичной поверки и метрологической аттестации осуществляется применительно к средствам измерений, произведенным на территориях государств участников Соглашения. (Процедура распространяется также и на метрологическую аттестацию СИ)	Согласиться с предложением национального органа по метрологии Республики Казахстан.	Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр «Согласиться с предложением национального органа по метрологии Республики Казахстан». Включено в редакцию проекта ПМГ 06-2023, размещенную для голосования в АИС МГС.

3.	Пункт 2.3	<p>«Юридической лицо (индивидуальный предприниматель), являющееся(ийся) изготовителем утвержденного типа средства измерений (далее – заявитель), заинтересованное(ый) в признании утверждения типа выпускаемого им СИ и его первичной поверки на территории государства – участника Соглашения, представляет в национальный орган этого государства – участника Соглашения:». Из этого следует, что заявителем может быть только производитель СИ. Производитель СИ не всегда заинтересован в процедуре внесения в реестр другой страны по разным причинам (нет интереса, маленький оборот, нет времени, ресурсов и т.п.), такое ограничение может вызвать торможение в обмене и развитии торгово-коммерческого потенциала.</p> <p>В этой связи просим предусмотреть в качестве Заявителя не только производителя, но и любое заинтересованное лицо.</p>	<p>Согласиться с предложением национального органа по метрологии Республики Казахстан.</p> <p>Просить национальный орган по метрологии Республики Казахстан направить в Росстандарт и Бюро по стандартам до 16.06.2023 г. предложение с конкретной формулировкой.</p>	<p>Формулировка, предложенная национальным органом по метрологии Республики Казахстан: <i>«2.3 Юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), являющееся(ийся) изготовителем утвержденного типа средства измерений или уполномоченное изготовителем юридическое или физическое лицо, осуществляющее на основании документального подтверждения от имени этого изготовителя действия (далее – заявитель), заинтересованное(ый) в признании утверждения типа выпускаемого им СИ и его первичной поверки на территории государства – участника Соглашения, представляет в национальный орган этого государства – участника Соглашения:».</i></p> <p>По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.</p>
4.	Пункт 2.3	<p>Юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), являющееся(ийся) изготовителем утвержденного типа средства измерений</p>	Считать нецелесообразным.	<p>Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр «Считать нецелесообразным».</p>

		(далее – заявитель), заинтересованное(ый) в признании утверждения типа выпускаемого им СИ и его первичной поверки на территории государства – участника Соглашения, не менее чем за 3 месяца до истечения срока действия сертификата и оплаты по договору, представляет в национальный орган этого государства – участника Соглашения:		
5.	Пункт 2.3	<p>Юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), являющееся(ийся) изготовителем утвержденного типа средства измерений (далее – заявитель), заинтересованное(ый) в признании утверждения типа выпускаемого им СИ и его первичной поверки на территории государства – участника Соглашения, представляет в национальный орган этого государства – участникаСоглашения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявку на признание утверждения типа и первичной поверки СИ, включающую гарантийные обязательства об оплате расходов, связанных с проведением работ по экспертизе (форму заявки см. приложение А); - копию свидетельства (сертификата) об утверждении 	Считать нецелесообразным.	Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр «Считать нецелесообразным».

		<p>типа СИ с приложением описания типа СИ (для национального реестра СИ), выданного национальным органом государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа;</p> <ul style="list-style-type: none"> - копии эксплуатационных документов, входящие в комплектность СИ (согласно описанию типа СИ), и методики проверки; - копию программы испытаний, включая документы, на которые приведены ссылки в разделе «Методы испытаний» программы испытаний; - копию акта испытаний; - копии протоколов испытаний (отчета об испытаниях); - сведения об организации, осуществляющей сервисное/гарантийное обслуживание или ремонт на территории государства-члена, осуществляющего признание с соответствующим письменным подтверждением от организации, находящейся на территории государства-члена, осуществляющего признание, в случае отсутствия, заявитель Возлагает на себя все обязательства. 		
--	--	---	--	--

6.	В абзаце 2 пункт 2.3	Слово «расходов, связанных с проведением работ по экспертизе» заменить на «за проведение работ по экспертизе» , так как по сути расходов нет, а имеются затраты времени на проведение экспертизы «человека-час»	Считать нецелесообразным.	Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр «Считать нецелесообразным».
7.	Последний абзац пункта 2.3	«Если в конструкцию, технические и метрологические характеристики СИ не вносились изменения, взамен копии акта испытаний допускается предоставлять копию заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации, выданного в соответствии с требованиями национального законодательства в сфере обеспечения единства измерений» дополнить «или официальное письмо от производителя об отсутствии изменений метрологических характеристик или в конструкции СИ».	Считать нецелесообразным.	Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр «Считать нецелесообразным».

8.	Пункт 2.7	«все средства измерений, входящие в состав измерительных комплексов, измерительных установок, информационно-измерительных систем, должны проходить процедуру по утверждению типа или его признанию на территории государства – участника Соглашения и внесены в Государственный реестр средств измерений государства – участника Соглашения, признающего результаты испытаний» следует уточнить, т.к. если имеются в виду эталоны, то достаточно информации о прослеживаемости. Если речь о признаваемом СИ, то следует уточнить, что требование внесения в реестр составляющих распространяется на комплексы/системы/установки, имеющие поэлементную поверку.	Просить национальные органы направить в Росстандарт и Бюро по стандартам до 16.06.2023 предложения с уточненной формулировкой.	Поддерживаем предложение национального органа по метрологии Республики Беларусь с уточнениями разработчика: <i>«в случае, если в методиках поверки информационно-измерительных систем (измерительных комплексов, измерительных установок) реализован метод поэлементной поверки, то СИ, входящие в их состав, должны проходить процедуру утверждения типа или его признания на территории государства – участника Соглашения. Сведения о данных СИ должны быть внесены в информационный фонд в области обеспечения единства измерений государства – участника Соглашения, осуществляющего признание. В случае, если в методиках поверки информационно-измерительных систем (измерительных комплексов, измерительных установок) реализован метод комплектной поверки, то требования об обязательном утверждении типа СИ, входящих в их состав, не предъявляются.»</i> . Включено в редакцию проекта ПМГ 06-2023, размещенную для голосования в АИС МГС.
9.	Перечисление 3 в п.2.10 и перечисление б) в Приложении В	«-копию акта испытаний на соответствие утвержденному типу(копию акта испытаний с целью внесения изменений,	Просить национальные органы представить (при наличии) в Росстандарт и Бюро по стандартам до 16.06.2023 конкретные примеры	Представлено одно заключение метрологической экспертизы с противоречивыми выводами в части влияния на метрологические

		<p>влияющих на метрологические характеристики СИ) или копию заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации, оформленные в соответствии с национальным законодательством;»</p> <p>противоречит информации, указанной в последнем абзаце п. 2.3</p> <p>- «Если в конструкцию, технические и метрологические характеристики СИ не вносились изменения, взамен копии акта испытаний допускается предоставлять копию заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации, выданного в соответствии с требованиями национального законодательства в сфере обеспечения единства измерений».</p> <p>Т.е. речь идет об отсутствии любых изменений, не только «влияющих на МХ».</p>	<p>представления заключений метрологической экспертизы с противоречивыми выводами в части влияния на метрологические характеристики средств измерений.</p>	<p>характеристики средств измерений только национальным органом по метрологии Республики Казахстан.</p> <p>Представленные статистические сведения не позволяют считать данное нарушение систематическим, в связи с этим предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.</p>
--	--	--	--	--

10.	Первый абзац п.2.11	<p>Исключить слова «через национальный орган государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа»</p> <p>Добавить «Документы должны быть заверены печатью национального органа государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа.»</p>	Считать нецелесообразным.	Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр «Считать нецелесообразным».
11.	Второй абзац п.2.11	<p>Слова «от национального органа государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа» заменить словами «от заявителя».</p> <p>Так как согласно п.2.9 ПМГ 06 «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений» обязательства об уведомлении национального органа государства – участника Соглашения, признавшего утверждение типа и первичную</p>	Считать нецелесообразным	Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр «Считать нецелесообразным».

		поверку СИ возложены на Заказчика и данная процедура в интересах Заказчика.		
12.	Предпоследний абзац п.2.11	Изложить в следующей редакции: «Национальный орган в срок, не превышающий 30 календарных дней с даты получения заявки от национального органа государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа, принимает решение о внесении изменений интервала между поверками, и (или) внесении изменений в	Просить национальные органы направить в Росстандарт и Бюро по стандартам до 16.06.2023 статистические данные за 2022 год о количестве проведенных работ по внесению изменений в методики поверок, с отдельным указанием работ, совмещенных с внесением изменений, влияющих на метрологические характеристики средств измерений, для рассмотрения на рабочем совещании.	Представлены статистические данные за 2022 год о количестве проведенных работ по внесению изменений в методики поверок: - Республика Беларусь – 34 работы, из них 34 в связи с внесением изменений, влияющих на метрологические характеристики средств измерений; - Республика Казахстан – 63 работы, из них 56 в связи с внесением изменений, влияющих на метрологические характеристики средств измерений; - Республика Узбекистан – 2 работы, из них 2 в связи с внесением изменений, влияющих на

		<p>сведения о поверочной лаборатории, проводящей первичную поверку, размещает сведения в информационном фонде в области обеспечения единства измерений и направляет уведомление в национальный орган государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа, и заявителю.»</p>		<p>метрологические характеристики средств измерений;</p> <p>- Республика Армения – заявки по данным видам работ не поступали;</p> <p>- Российская Федерация – 9 работ, из них 2 в связи с внесением изменений, влияющих на метрологические характеристики средств измерений.</p> <p>По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.</p>
13.	В последнем абзаце п.2.11	<p>разделить на 2 абзаца в следующей редакции «Работы по внесению изменений в методику поверки СИ проводят в соответствии с положениями пунктов 2.6-2.7» и «Взимание платы, связанной с процедурой внесения изменения интервала между поверками и (или) изменения сведений о поверочной лаборатории, проводящей первичную поверку, не предусмотрено.»</p>		

14.	В приложении Д	Предлагаем добавить необходимость предоставления документов на основании которых предлагается изменение МПИ	Принято. Приложения Г, Д откорректированы в связи с тем, что в п. 2.11 присутствуют соответствующие положения.	Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр. Включено в редакцию проекта ПМГ 06-2023, размещенную для голосования в АИС МГС.
15.	Пункт 2.13	- в абзаце «Национальный орган в срок, не превышающий 10 календарных дней с даты получения заявки, организует проведение метрологической экспертизы представленных документов в соответствии с положениями пунктов 2.6–2.7, на основании результатов метрологической экспертизы в срок, не превышающий 10 календарных дней принимает решение о продлении признания утверждения типа и первичной поверки СИ, размещает сведения в информационном фонде в области обеспечения единства измерений и направляет соответствующее уведомление заявителю.» изложить в следующей редакции «Национальный орган организует проведение метрологической экспертизы представленных документов в соответствии с положениями пунктов 2.6–2.7, на основании результатов метрологической экспертизы в срок, не превышающий 10 календарных дней принимает	Считать нецелесообразным	Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр «Считать нецелесообразным».

		решение о продлении признания утверждения типа и первичной поверки СИ, размещает сведения в информационном фонде области обеспечения единства измерений и направляет соответствующее уведомление заявителю.»		
16.	Пункт 2.13	- в абзаце «В случае признания результата первичной поверки юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) представляет в национальный орган государства - участника Соглашения» слово «признания» привести в следующей редакции «продления признания».	Принято. Внесены соответствующие корректировки, п. 2.13 изложен в редакции: «В случае продления признания результата первичной поверки юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) представляет в национальный орган государства - участника Соглашения:».	Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр. Включено в редакцию проекта ПМГ 06-2023, размещенную для голосования в АИС МГС.
17.	Пункт 2.13	- в абзаце «В обоснованных случаях национальный орган может принять решение об отказе в продлении признания утверждения типа и (или) первичной поверки или принять решение о признании продления утверждения типа без признания продления первичной поверки» перенести после абзаца «Представляемые документы должны быть заверены печатью заявителя» (привести в конце пункта 2.13).	Принято. В п. 2.13 внесены соответствующие корректировки.	Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр. Включено в редакцию проекта ПМГ 06-2023, размещенную для голосования в АИС МГС.

18.	Пункт 2.13	Аналогичные изменения. О результатах рассмотрения настоящего обращения просим сообщить письменно в установленные сроки.	Замечание снято Госстандартом Республики Казахстан.	Поддерживаем рекомендацию 22-го заседания РГ ОДМ НТКМетр.
-----	------------	---	---	---